

**Projekt**

z dnia 23 lutego 2015 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR V/...../2015  
RADY GMINY STANISŁAWÓW**

z dnia 2 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Moniki Bienias na działania Wójta Gminy Stanisławów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Gminy Stanisławów uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Wójta Gminy Stanisławów złożonej przez p. Monikę Bienias i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stanisławów w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Stanisławów uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do udzielenia odpowiedzi i przesłania skarżącej kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Dariusz Kraszewski**

Przygotował:

Hanna Pietrzyk insp. ds. obsługi rady gminy, działalności gospodarczej

Dariusz Kraszewski Przewodniczący Rady Gminy

## UZASADNIENIE

Skarżąca w dniu 8 stycznia 2015 r. zwróciła się do Wójta Gminy Stanisławów z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w następującym zakresie:

Skany wszystkich umów zawarte przez gminę Stanisławów na obsługę prawną w 2014 r. i 2015 r. zawierające strony umowy, kwoty i przedmiot umowy oraz wysokość wynagrodzenia wójta Adama Sulewskiego”.

Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, informacji takiej udziela się wnioskodawcy w terminie niezwłocznym i nie dłuższym niż 14 dni. Termin udzielenia informacji upłynął 23 stycznia 2014 r. Wnioskująca w tym czasie informacji nie otrzymała w związku z czym złożyła w dniu 23 stycznia wezwania organ do wykonania wniosku. W odpowiedzi na wezwanie Skarżąca otrzymała pismo elektroniczne oznaczone nr BIP.1431.2.2015 zawierające odesłanie do uchwały rady gminy dot. wynagrodzenia Wójta zawartej w BIP oraz skany dwóch umów na obsługę prawną. Odpowiedzi udzielił Tomasz Zdanowicz.

Umowy, które otrzymała wnioskująca nie zawierały jednak danych o które wnioskowała Skarżaca. Dane te zostały zanonimizowane. W ten sposób informacja nie została udzielona. Skarżąca nie otrzymała również decyzji odmownej wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art.

16. 1. ustawy o dostępie do informacji odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

2. Do decyzji, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że:

- 1) odwołanie od decyzji rozpoznaje się w terminie 14 dni;
- 2) uzasadnienie decyzji o odmowie udostępnienia informacji zawiera także imiona, nazwiska i funkcje osób, które zajęły stanowisko w toku postępowania o udostępnienie informacji, oraz oznaczenie podmiotów, ze względu na których dobra, o których mowa w art. 5 ust. 2, wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji.

Zasadna jest więc skarga, że Wójt Gminy Stanisławów nie wykonał w tym przypadku ciążącego na nim obowiązku bowiem ani nie wydał decyzji odmownej, ani nie udostępnił wnioskowanej informacji. Jeżeli Wójt Gminy uznał, że wnioskowana informacja publiczna nie podlega udostępnieniu w oparciu o aktualny stan prawny, powinien wydać decyzję odmowną wraz z uzasadnieniem oraz wskazaniem trybu odwoławczego.

Wójt Gminy skierował do Rady Gminy pismo datowane na dzień 4 lutego 2015 r. wyjaśnienia dotyczące powyższej skargi. Treść wyjaśnienia dotyczyła jednakże wskazania, że żądana informacja nie powinna podlegać udostępnieniu z powodu prawa do prywatności. W powyższym piśmie nie odniósł się jednak do ważnego aspektu skargi jakim było nie wydanie decyzji odmownej w tej sprawie, w skutek czego pozostaje on w beczynności.

Należy również dodać, że uzasadnienie przyczyn nie udzielenia żądanych informacji choć wskazuje na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który dotyczy prywatności osoby fizycznej zawierającej umowę. Należy jednak zauważyć, że po pierwsze to w Urzędzie Gminy nie ma czegoś takiego jak "stanowisko" adwokat, bowiem adwokat nie może pracować na umowę o pracę. Stąd te umowy są zawarte z kancelarią - podmiotem zewnętrznym działającym jako przedsiębiorca, więc ustawa o ochronie danych osobowych w ogóle nie ma tu zastosowania, bowiem dotyczy wyłączenie osób fizycznych. Wyrok na który się powołał Wójt Gminy dotyczy Radcy zatrudnionego na etat, a nie jak w tej sprawie jako zewnętrzny podmiot w ramach zewnętrznej kancelarii. Poniżej dołącza się dwa z kilku orzeczeń dotyczących jawności umów zawieranych z kancelariami adwokackimi:

II SAB/Wa 548/14 - Wyrok WSA w Warszawie

Data orzeczenia 2014-11-13

W rozpoznawanej sprawie organ zanonimizował udostępnioną skarżącemu umowę poprzez usunięcie z niej imienia i nazwiska radcy prawnego, nazwy firmy, pod którą kancelaria ta jest prowadzona, wysokości miesięcznego wynagrodzenia oraz numeru i lokalizacji rachunku bankowego. W ocenie Sądu elementy takie jak dane osobowe radcy prawnego, firma pod jaką prowadzi działalność gospodarczą oraz wysokość środków publicznych przeznaczonych na jego wynagrodzenie stanowią istotne i kluczowe elementy umowy o świadczenie obsługi prawnej.

II SAB/Wa 405/14 - Wyrok WSA w Warszawie

Data orzeczenia 2014-09-18

W analizowanym przypadku, radca prawny wystawiający sporne fakturę VAT za wykonane usługi na rzecz Gminy [...] prowadzi jednoosobowo kancelarię prawną. Zatem wykonuje we własnym imieniu działalność gospodarczą w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.). Przepis ten stanowi, iż przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Powyższe prowadzi do wniosku, iż na gruncie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2014, poz. 782) radca prawny prowadzący kancelarię w ramach działalności gospodarczej korzysta z ochrony prawnej ograniczającej dostęp do informacji publicznej (związanej z przedmiotem tej działalności) ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy.

Zatem w sprawie niniejszej, co do zasady, odmowę podania skarżącej danych uwidocznionych na oryginale faktur z dnia [...] października 2010 r.: imienia i nazwiska radcy prawnego, nr NIP i REGON, należy rozpatrywać na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, odnosząc się do przesłanki ograniczającej dostęp do informacji publicznej – tajemnicy przedsiębiorcy, której definicję odczytać można z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zakazie nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz. U z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

Zwrócić jednakże należy uwagę, że dane takie jak: imię i nazwisko przedsiębiorcy, jego nr NIP I REGON są ogólnie dostępne. Zgodnie bowiem z art.16 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca wpisany do rejestru przedsiębiorców albo ewidencji jest obowiązany umieszczać w oświadczeniach pisemnych, skierowanych w zakresie swojej działalności do oznaczonych osób i organów, numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz posługiwać się tym numerem w obrocie prawnym i gospodarczym. W świetle art. 25 ust. 1 wpisowi do CEIDG (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej) podlegają [m.in.](#): 1) firma przedsiębiorcy oraz jego numer PESEL, o ile taki posiada; 2) numer identyfikacyjny REGON przedsiębiorcy, o ile taki posiada; 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP). Zadaniem zaś CEIDG jest: 1) ewidencjonowanie przedsiębiorców będących osobami fizycznymi; 2) udostępnianie informacji o przedsiębiorcach i innych podmiotach w zakresie wskazanym w ustawie; 3) umożliwienie wglądu do danych bezpłatnie udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego; 4) umożliwienie ustalenia terminu i zakresu zmian wpisów w CEIDG oraz wprowadzającego je organu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż dane radcy prawnego, który wystawił ww.

faktury, tj. imię i nazwisko, nazwa kancelarii, nr identyfikacji podatkowej NIP i nr REGON nie tylko nie korzystają z ochrony prawnej ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy (art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej), lecz są jawne i każdemu dostępne w CEIDG (art. 38 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).