

Zarządzenie NR 20/2013

Wójta Gminy Stanisławów

z dnia 31.07.2013 r.

w sprawie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod linię 400kV „Miłosna – Siedlce – Ujrzanów” dla części wsi: Wólka Wybraniecka, Suchowizna, Wólka Czarnińska, Szymankowszczyzna, Czarna, Porąb, gmina Stanisławów.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 poz. 647, z późn. zm.) rozstrzygam o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod linię 400kV „Miłosna – Siedlce – Ujrzanów” dla części wsi: Wólka Wybraniecka, Suchowizna, Wólka Czarnińska, Szymankowszczyzna, Czarna, Porąb, gmina Stanisławów.

§ 1

1. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod linię 400kV „Miłosna – Siedlce – Ujrzanów” dla części wsi: Wólka Wybraniecka, Suchowizna, Wólka Czarnińska, Szymankowszczyzna, Czarna, Porąb, gmina Stanisławów, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 11.06.2013 r. do 03.07.2013 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, termin składania uwag upłynął w dniu 18 lipca 2013 r. i w tym czasie wpłynęły 4 uwagi do projektu planu.

§ 2

Uwaga złożona w dniu 18 lipca 2013 r. przez Piotra Baranowskiego.

1. Dotyczy wniosku o uwzględnienie działki nr 349 w Wólce Czarnińskiej pod zabudowę zagrodową.
2. Rozstrzygam o nieuwzględnieniu złożonej uwagi.
3. Powyższego rozstrzygnięcia dokonano z uwagi na kolizję wniosku z ustaleniami uchwalonego w 2008 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

§ 3

Uwaga złożona w dniu 18 lipca 2013 r. przez Zdzisławę Sadoch.

1. Dotyczy:
 - a) braku zgody na lokalizację linii i pasa technologicznego na wskazanych działkach.
 - b) przesunięcia inwestycji na terenie leśny w obr. działki 376/1 Wólka Czarnińska oraz wykreślenie działki nr 166 Szymankowszczyzna z projektu mpzp, oraz przesunięcie linii i pasa technologicznego na teren Lasów Państwowych.
 - c) ponownego opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, przez inną instytucję, z uwagi na nierzetelne i niepełne opracowanie.
 - d) wykreślenia z tekstu planu zapisów, dotyczących dopuszczenia lokalizacji m. in. linii telekomunikacyjnych, rurociągów do przesyłu gazu i cieczy oraz zapisów dotyczących obowiązku nakazu ochrony istniejących lasów, zakazu zabudowy z wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką leśną.
 - e) uwzględnienia parametrów scalania i podziału nieruchomości min. szerokości frontu działek na 15 m, a min. pow. działek 2000 m².

2. Rozstrzygam o nieuwzględnieniu złożonych uwag.

3. Powyższe rozstrzygnięcie uzasadniam się następująco:
 - a i b) Linia jest uwidoczniiona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które było uchwalone w 2008 r., wówczas ze strony p. Z. Sadoch nie było uwag. Ponadto działka 166 jest działką rolną i linia nie spowoduje znacznego ograniczenia w możliwości prowadzenia na niej takiej działalności. Przeniesienie linii na tereny leśne będzie miało znaczne negatywne skutki.
 - c) Prognoza oddziaływania na środowisko otrzymała pozytywną opinię sanepid-u oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, trudno zatem ją kwestionować.
 - d) dopuszczenie lokalizacji wymienionych w tym punkcie obiektów infrastruktury technicznej ma miejsce tylko na obszarze objętym planem miejscowym i jest wskazane, aby kiedy pojawi się potrzeba w tym względzie nie sporządzać nowego planu.
 - e) Front działki o szerokości 15 m jest zbyt wąski, aby taką działkę zabudować i obsłużyć komunikacyjnie; natomiast powierzchnia wnioskowana, tj. min 2000 m² dla działek pod zabudowę mieszkaniową jest zbyt duża, gdyż zdecydowana większość wniosków ze strony osób zainteresowanych dotyczy powierzchni ale 1000 m² lub mniejszej.

§ 4

Uwaga złożona w dniu 18 lipca 2013 r. przez Edytę Tchorzewską.

1. Wniosek o wyłączenie z projektu planu działki 242/5 i 242/7 (pierwotnie dz. nr ew. 242/4, która uzyskała decyzję o warunkach zabudowy).

2. Rozstrzygam o nieuwzględnieniu złożonej uwagi.
3. Powyższe rozstrzygnięcie uzasadniam następująco:
Decyzje o warunkach zabudowy wydano na działkę nr 242/4. Do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o zmianę decyzji, która utraciła ważność ze względu na zmianę (podział) numeracji działek.

§ 5

Uwaga złożona w dniu 18 lipca 2013 r. przez Tomasza Stypułkowskiego.

1. Wniosek o wyłączenie z projektu planu działki nr ew. 242/6 (pierwotnie dz. nr ew. 242/4, która uzyskała decyzję o warunkach zabudowy).
2. Rozstrzygam o nieuwzględnieniu złożonej uwagi.
3. Powyższe rozstrzygnięcie uzasadniam następująco:
Decyzje o warunkach zabudowy wydano na działkę nr 242/4. Do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o zmianę decyzji, która utraciła ważność ze względu na zmianę (podział) numeracji działek.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


Włodzisław Witeczak